

# 1 アンケート調査の概要

## 1. アンケート調査の概要

# 北海道、東北地方、中部地方の「意欲と能力のある林業経営者」等を対象とし、経営状況や現在・今後の潜在的な資金ニーズ等を把握するためにアンケート調査を実施した。

### (1) 調査目的

林業者等における経営状況や現在及び今後の潜在的な資金ニーズ等を把握することにより、今後の林業信用保証制度の普及推進方針に反映させるために実施した。

調査対象者数

### (2) 調査時期

2023年5月29日（月）～7月7日（金）  
※6月12日に葉書による御礼兼督促を実施した。

### (3) 調査対象の選定方法

1,290件

- ① 意欲と能力のある林業経営者<sup>(注1)</sup>：730件
- ② 育成経営体<sup>(注2)</sup>：303件
- ③ その他、下記サイトで情報公開されている事業者の中から製材業及び木材チップ等の木材加工業者：257件
  - ・ 合法ナビ（木材加工等全般）  
<http://www.goho-wood.jp/nintei/list4.html>
  - ・ 日本合板工業組合連合会  
[https://www.jpma.jp/about/member\\_list.html](https://www.jpma.jp/about/member_list.html)
  - ・ 日本集成材工業協同組合  
<https://www.syuseizai.com/memberlist>
  - ・ 全国木材チップ工業連合会  
<http://zmchip.com/>
  - ・ 全国木造住宅プレカット協会  
<http://www.precut-kyokai.com/member/list.html>

	意欲と能力のある 林業経営者	育成経営体	その他の事業者
北海道 小計:252	141	102	9
東北地方 小計:597	青森県33 岩手県91 宮城県33 秋田県87 山形県34 福島県82	青森県9 岩手県1 宮城県11 秋田県10 山形県11	青森県49 岩手県85 宮城県25 秋田県22 山形県7 福島県7
中部地方 小計:441	新潟県35 富山県13 石川県19 福井県18 山梨県15 長野県51 岐阜県42 静岡県24 愛知県12	新潟県5 富山県3 石川県8 福井県7 山梨県10 長野県47 岐阜県14 静岡県61 愛知県4	新潟県5 富山県5 石川県3 福井県9 山梨県2 長野県5 岐阜県5 静岡県4 愛知県15
合計:1,290	730	303	257

(注1) 意欲と能力のある林業経営者とは、森林経営管理法に基づき都道府県が公募・公表する民間事業者のこと。  
森林経営管理制度において市町村から森林の経営管理の再委託を受けることを希望しており、  
(ア) 経営管理を効率的かつ安定的に行う能力  
(イ) 経営管理を確実に行うに足りる経理的な基礎  
を有するとして都道府県が定める要件を満たし、公表された者を指す。

(注2) 育成経営体とは、林業経営の集積・集約化の受け皿となりうる林業経営者へと育成を図る民間事業者のこと。

# 1. アンケート調査の概要

## 調査は郵送及びインターネットを活用して行ない、514件の有効回答を得ることができた(有効回答率40.0%)。

### (4) 調査方法

調査票を郵送で配布し、回収は郵送若しくはインターネット上に設けた回答専用のWebサイトを活用して行った。

#### 調査票サンプル

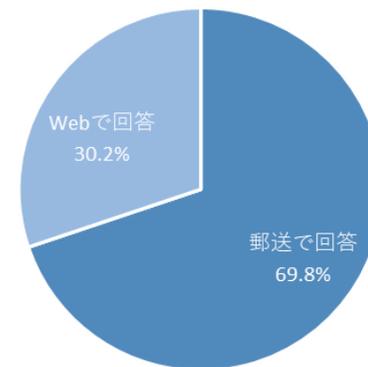


読み込むと  
Web  
サイトへ遷移

### (5) 回収状況

発送数 : 1,286件 (A)  
(宛名不明による未達数 4 件を除く)  
回答数 : 514件 (B)  
有効回答率 : 40.0% (B÷A)

#### 回収方法別の回答状況



(サンプル数=514)

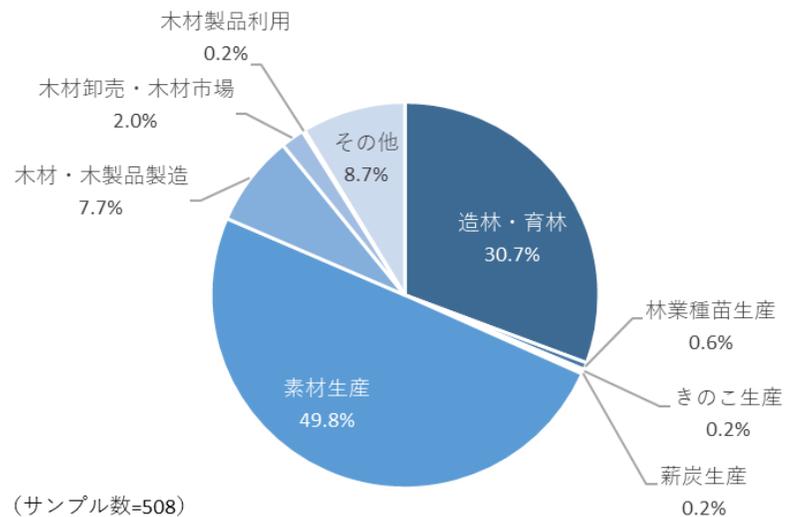
## 2 アンケート調査の結果

## 2. アンケート調査の結果

**回答者は「素材生産」が過半数を占め、「造林・育林」を含めた2業種で8割超となっている。**

問1. 事業所等の概要について教えてください。

(1)主たる業種を教えてください（○印は1つだけ）。



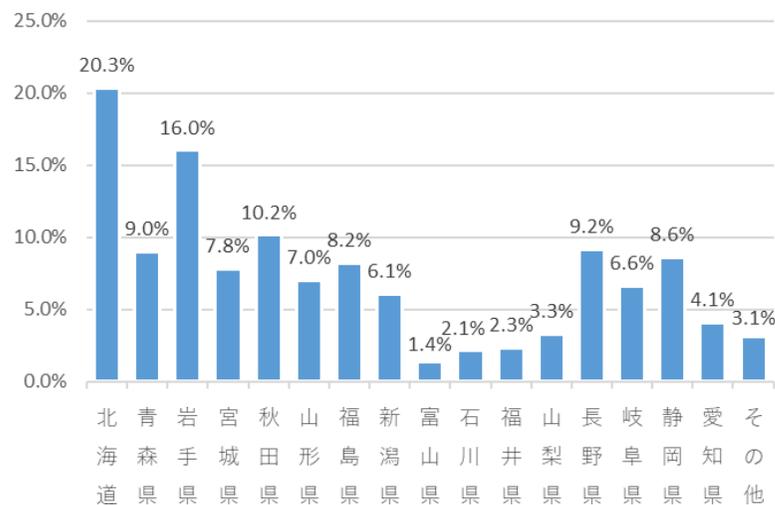
全体	造林・育林	林業種苗生産	きのこ生産	薪炭生産	素材生産	木材・木製品製造	木材卸売・木材市場	木材製品利用	その他
100.0	30.7	0.6	0.2	0.2	49.8	7.7	2.0	0.2	8.7
508	156	3	1	1	253	39	10	1	44

## 2. アンケート調査の結果

### 事業を展開している地域は北海道、岩手県、秋田県が多い。

問1. 事業所等の概要について教えてください。

(2)事業を展開されている地域を教えてください（○印はいくつでも可）。



(サンプル数=512)

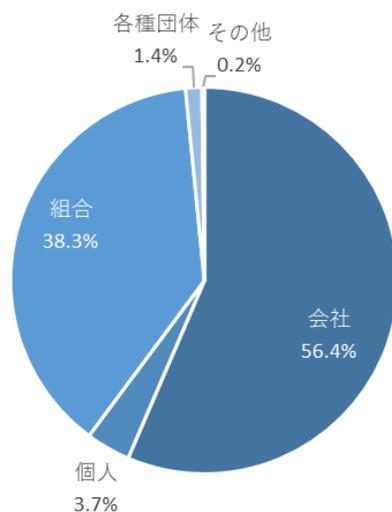
全体	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	新潟県
100.0	20.3	9.0	16.0	7.8	10.2	7.0	8.2	6.1
512	104	46	82	40	52	36	42	31
富山県	石川県	福井県	山梨県	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	その他
1.4	2.1	2.3	3.3	9.2	6.6	8.6	4.1	3.1
7	11	12	17	47	34	44	21	16

## 2. アンケート調査の結果

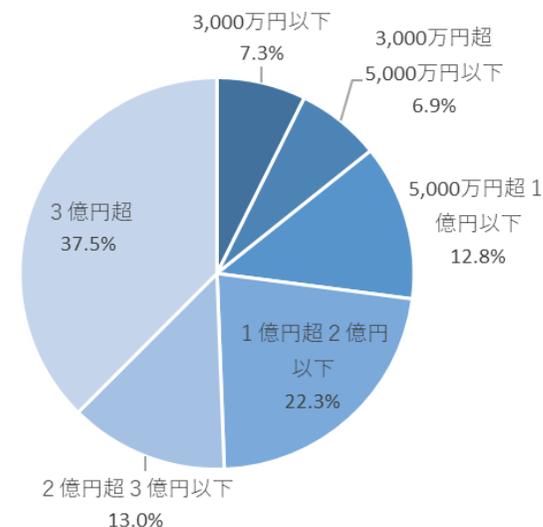
# 会社組織が過半数を占めている。 売上が2億円超の林業者等が過半数を占めている。

問1. 事業所等の概要について教えてください。

(3)組織形態を教えてください（○印は1つだけ）。



(4)事業所全体での売上高を教えてください（○印は1つだけ）。



全体	会社	個人	組合	各種団体	その他
100.0	56.4	3.7	38.3	1.4	0.2
512	289	19	196	7	1

全体	3,000万円以下	3,000万円超5,000万円以下	5,000万円超1億円以下	1億円超2億円以下	2億円超3億円以下	3億円超
100.0	7.3	6.9	12.8	22.3	13.0	37.5
506	37	35	65	113	66	190

(注) カテゴリー区分は「森林・林業統計」(林野庁)を参考にし、全国と比較可能な区分に設定した。

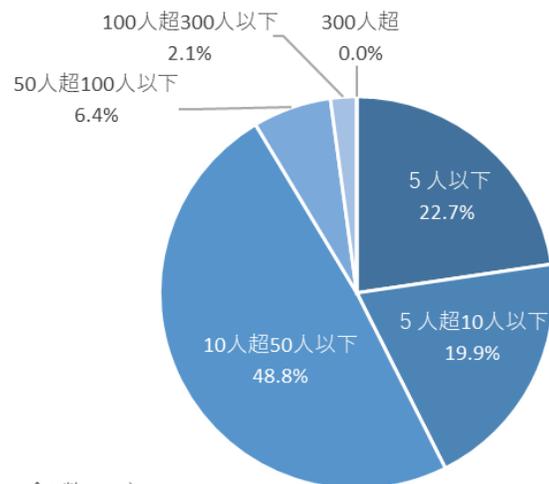
## 2. アンケート調査の結果

**従業員数は50人以下の林業者等が9割を占めている。  
資本金は1,000万円以下が約半数を占めている。**

問1. 事業所等の概要について教えてください。

(5)事業所全体での常勤の従業員数を教えてください(○印は1つだけ)。

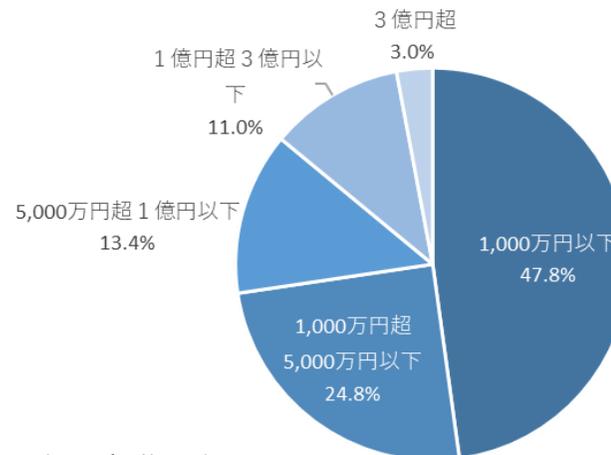
(6)資本金の規模を教えてください(○印は1つだけ)。



(サンプル数=512)

全体	5人以下	5人超10人以下	10人超50人以下	50人超100人以下	100人超300人以下	300人超
100.0	22.7	19.9	48.8	6.4	2.1	0.0
512	116	102	250	33	11	0

(注) カテゴリー区分は林業信用保証を利用可能な範囲内で設定した。ただし、300人超は利用の対象外である。



(サンプル数=508)

全体	1,000万円以下	1,000万円超5,000万円以下	5,000万円超1億円以下	1億円超3億円以下	3億円超	不明
100.0	47.8	24.8	13.4	11.0	3.0	
508	243	126	68	56	15	6

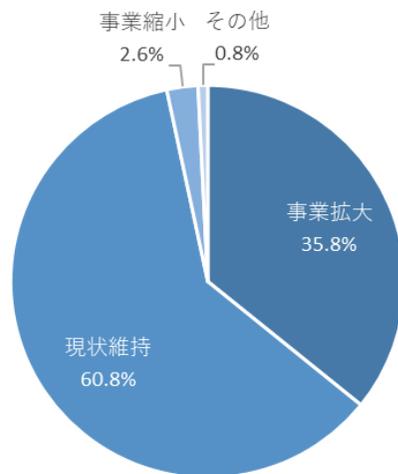
(注) カテゴリー区分は林業信用保証を利用可能な範囲内で設定した。ただし、3億円超は利用の対象外である。

## 2. アンケート調査の結果

**経営の方向性は「事業拡大」志向が3割超となっており、「事業縮小」よりも多い。  
経営課題は「人材不足、人件費の上昇」が最も多く、約8割の事業者が挙げている。**

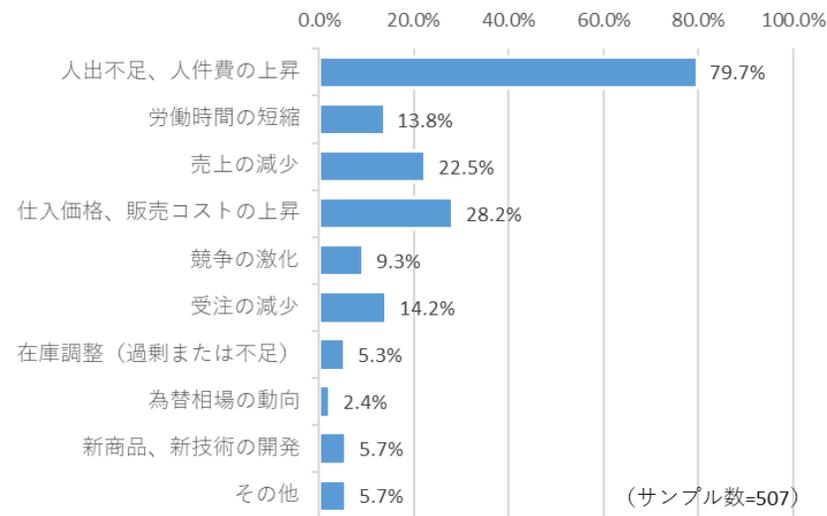
問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(1)経営の方向性を教えてください（○印は1つだけ）。



(サンプル数=508)

(2)現状の経営課題を教えてください（○印はいくつでも可）。



(サンプル数=507)

「その他」の具体的な回答内容（自由回答）

- 事業を解散します
- 廃業予定
- 森林の持続可能性の担保

全体	事業拡大	現状維持	事業縮小	その他
100.0	35.8	60.8	2.6	0.8
508	182	309	13	4

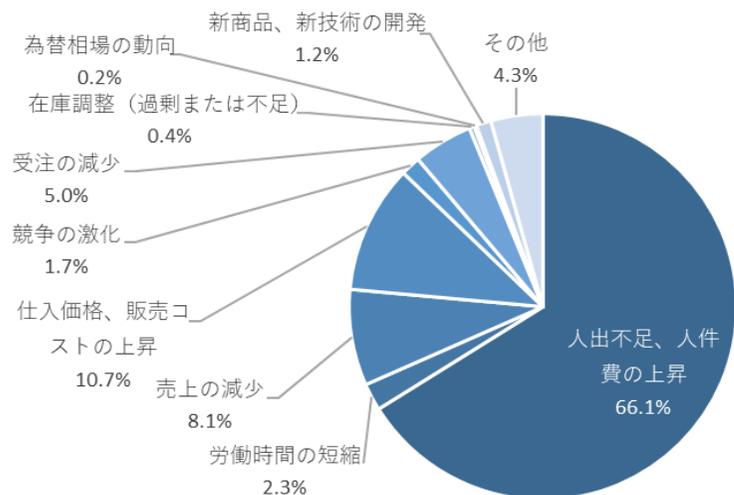
全体	人出不足、人件費の上昇	労働時間の短縮	売上の減少	仕入価格、販売コストの上昇	競争の激化	受注の減少	在庫調整（過剰または不足）	為替相場の動向	新商品、新技術の開発	その他
100.0	79.7	13.8	22.5	28.2	9.3	14.2	5.3	2.4	5.7	5.7
507	404	70	114	143	47	72	27	12	29	29

## 2. アンケート調査の結果

# 最も重要な経営課題でも「人手不足、人件費の上昇」が多くなっている。

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(3)(2)で複数回答された方にお聞きします。回答されたもののうち、最も重要な問題・課題だとお考えのものを1つ選んで、番号をお書きください。



(サンプル数=484)

全体	人手不足、人件費の上昇	労働時間の短縮	売上の減少	仕入価格、販売コストの上昇	競争の激化	受注の減少	在庫調整 (過剰または不足)	為替相場の動向	新商品、新技術の開発	その他
100.0	66.1	2.3	8.1	10.7	1.7	5.0	0.4	0.2	1.2	4.3
484	320	11	39	52	8	24	2	1	6	21

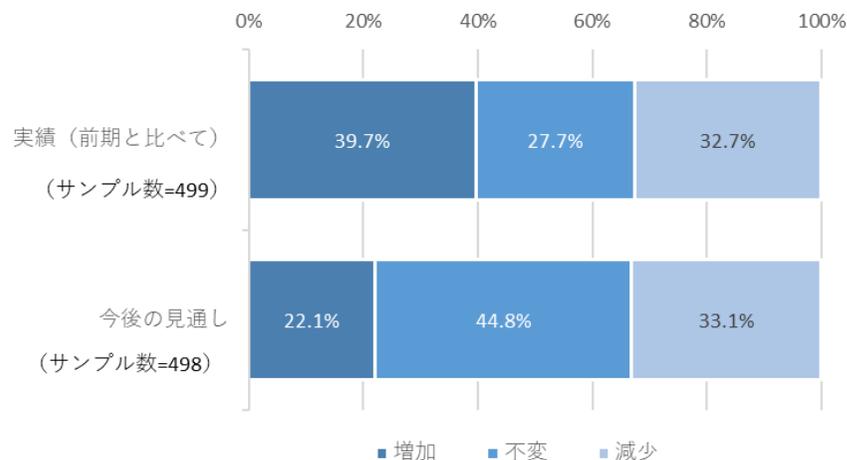
## 2. アンケート調査の結果

**売上高の実績は「増加」の割合が高いが、見通しは良くない(「増加」が低下)。  
販売数量の実績は「減少」の割合がやや高く、見通しも良くない。**

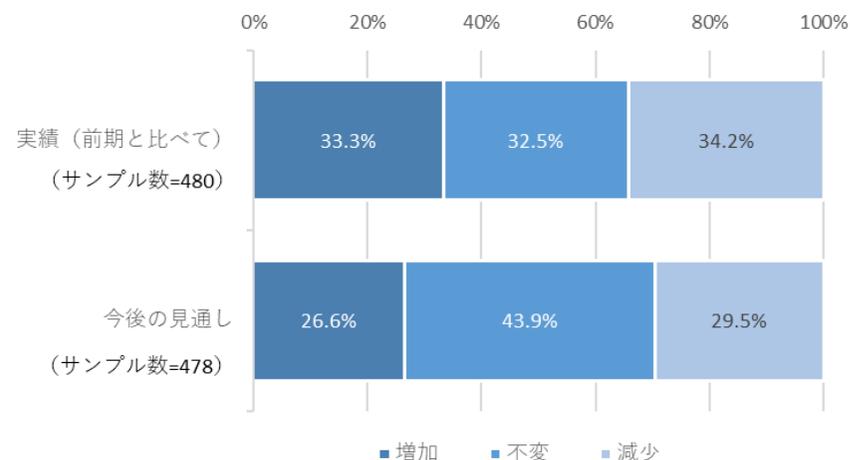
問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(4)皆様の経営状況について、どのように判断されているか教えてください(○印は各項目の実績、今後の見通し、各1つだけ)。

売上高



販売(出荷)数量



	全体	増加	不変	減少
実績	100.0	39.7	27.7	32.7
	499	198	138	163
今後の見通し	100.0	22.1	44.8	33.1
	498	110	223	165

	全体	増加	不変	減少
実績	100.0	33.3	32.5	34.2
	480	160	156	164
今後の見通し	100.0	26.6	43.9	29.5
	478	127	210	141

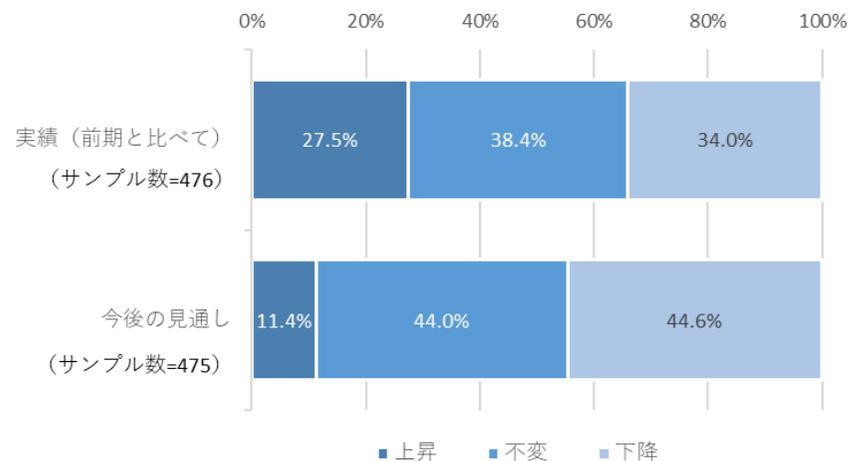
## 2. アンケート調査の結果

**販売価格の状況は「不変」、「下降」の割合が高く、今後の見通しではさらに上昇。  
仕入量は実績・見通しともに「不変」の割合が高く、「増加」は低下の見通し。**

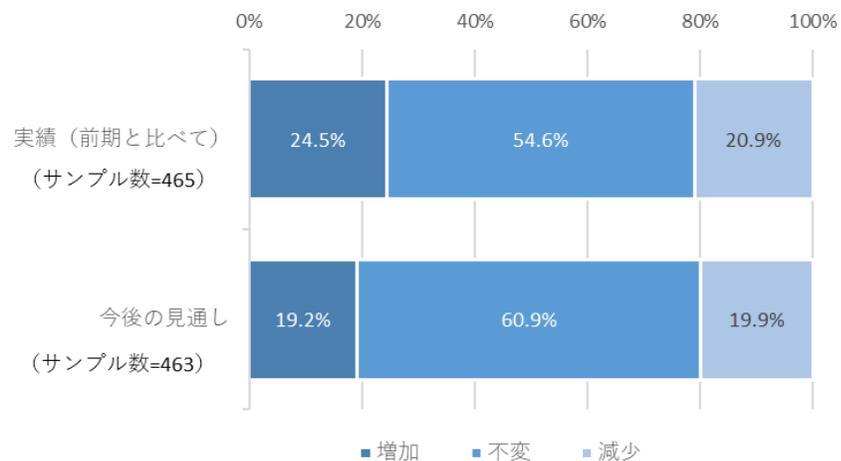
問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(4)皆様の経営状況について、どのように判断されているか教えてください（○印は各項目の実績、今後の見通し、各1つだけ）。

販売（出荷）価格



仕入量



	全体	上昇	不変	下降
実績	100.0	27.5	38.4	34.0
	476	131	183	162
今後の見通し	100.0	11.4	44.0	44.6
	475	54	209	212

	全体	増加	不変	減少
実績	100.0	24.5	54.6	20.9
	465	114	254	97
今後の見通し	100.0	19.2	60.9	19.9
	463	89	282	92

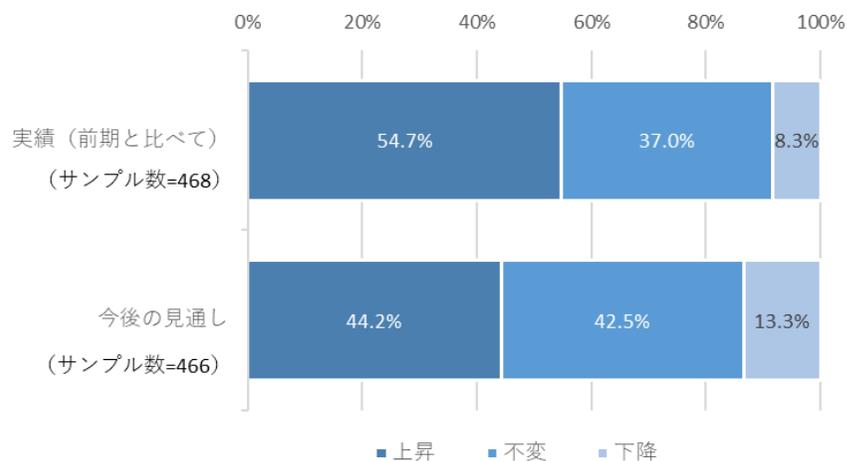
## 2. アンケート調査の結果

**仕入価格の状況は「上昇」が多く、インフレ圧力が強い。  
経常利益は「不変」、「悪化」の割合が高く、「向上」は低下見通し。**

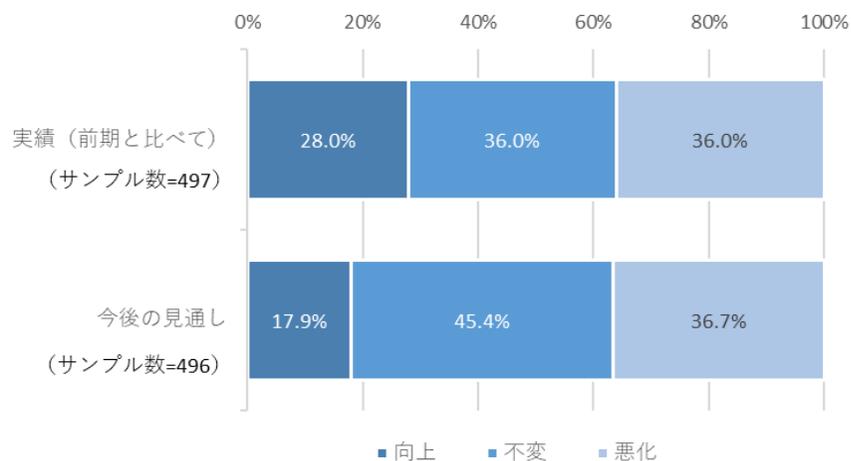
問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(4)皆様の経営状況について、どのように判断されているか教えてください（○印は各項目の実績、今後の見通し、各1つだけ）。

仕入価格



経常利益



	全体	上昇	不変	下降
実績	100.0 468	54.7 256	37.0 173	8.3 39
今後の見通し	100.0 466	44.2 206	42.5 198	13.3 62

	全体	向上	不変	悪化
実績	100.0 497	28.0 139	36.0 179	36.0 179
今後の見通し	100.0 496	17.9 89	45.4 225	36.7 182

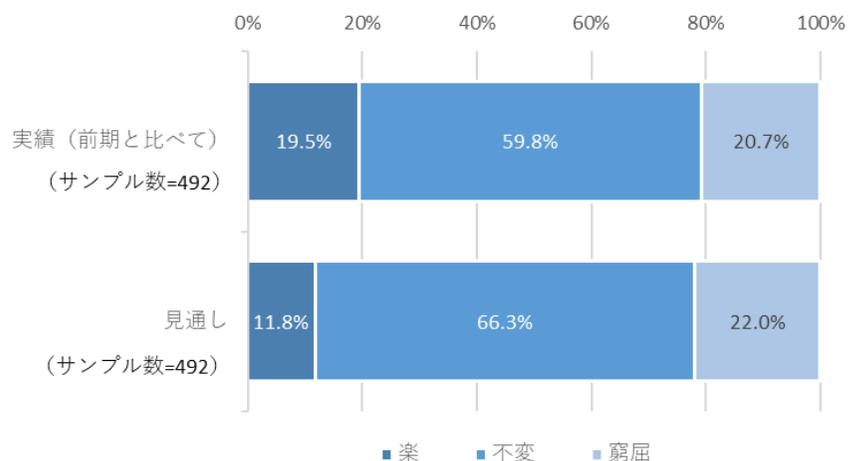
## 2. アンケート調査の結果

**資金繰りの状況は「不変」の割合が高いが、「楽」は低下見通し。  
在庫状況は「不変」の割合が高く、大きな変動は見られないが、若干改善見通し。**

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

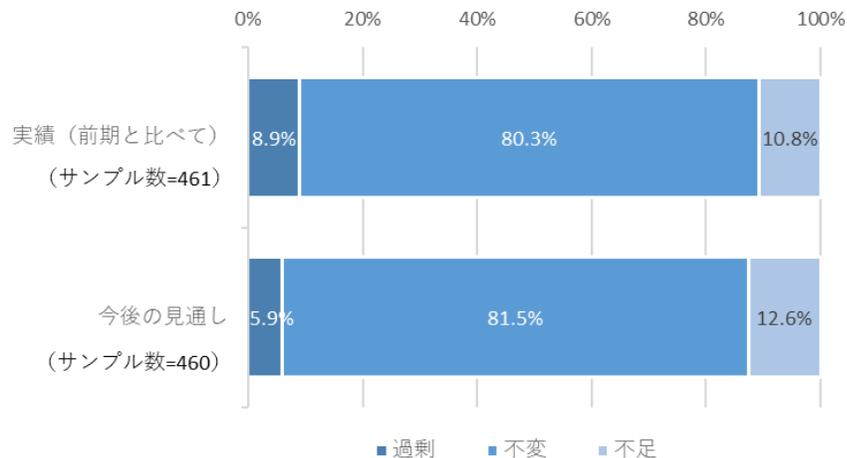
(4)皆様の経営状況について、どのように判断されているか教えてください（〇印は各項目の実績、今後の見通し、各1つだけ）。

資金繰り



	全体	楽	不変	窮屈
実績	100.0 492	19.5 96	59.8 294	20.7 102
今後の見通し	100.0 492	11.8 58	66.3 326	22.0 108

在庫



	全体	過剰	不変	不足
実績	100.0 461	8.9 41	80.3 370	10.8 50
今後の見通し	100.0 460	5.9 27	81.5 375	12.6 58

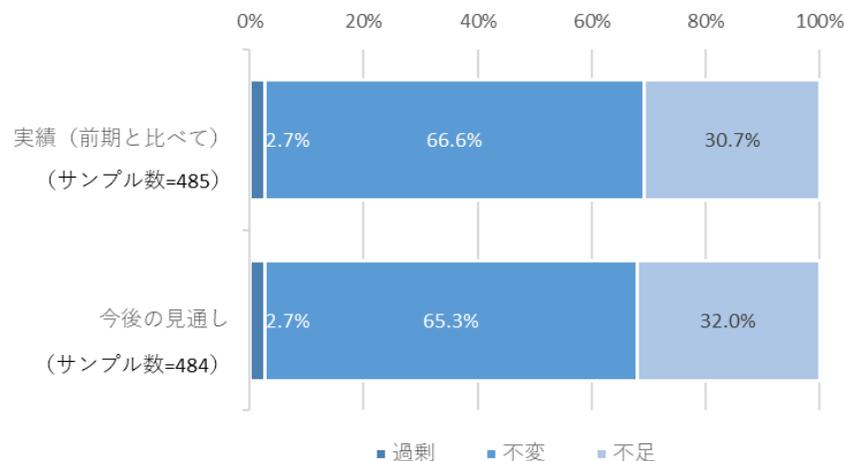
## 2. アンケート調査の結果

**設備の実績は「不変」が多いが、「不足」がやや増加見通し。  
人材の状況は「不足」が多く、慢性的な人材不足が今後も続く見通し。**

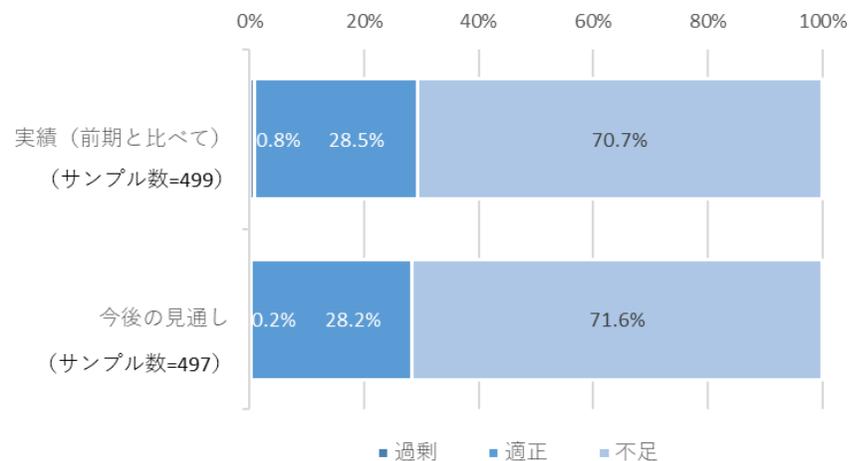
問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(4)皆様の経営状況について、どのように判断されているか教えてください（○印は各項目の実績、今後の見通し、各1つだけ）。

設備



人材



	全体	過剰	不変	不足
実績	100.0 485	2.7 13	66.6 323	30.7 149
今後の見通し	100.0 484	2.7 13	65.3 316	32.0 155

	全体	過剰	適正	不足
実績	100.0 499	0.8 4	28.5 142	70.7 353
今後の見通し	100.0 497	0.2 1	28.2 140	71.6 356

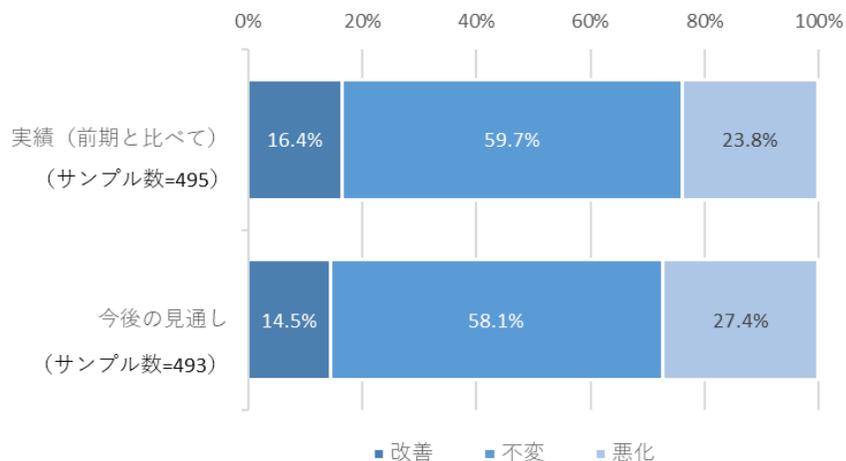
## 2. アンケート調査の結果

**総合的な業況は「不変」の割合が高い。  
しかし、今後の見通しは「悪化」の割合がやや上昇傾向にある。**

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(4)皆様の経営状況について、どのように判断されているか教えてください（○印は各項目の実績、今後の見通し、各1つだけ）。

総合的な業況

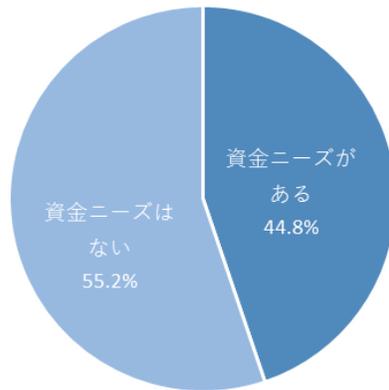


	全体	改善	不変	悪化
実績	100.0	16.4	59.7	23.8
	499	82	298	119
今後の見通し	100.0	14.5	58.1	27.4
	497	72	289	136

## 2. アンケート調査の結果

### 「資金ニーズがある」と回答した林業者等は5割弱となっている。

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。  
(6)経営状況を踏まえ、皆様の現在の資金ニーズの有無を教えてください  
(○印は1つだけ)。



(サンプル数=502)

全体	資金ニーズがある	資金ニーズはない
100.0	44.8	55.2
502	225	277

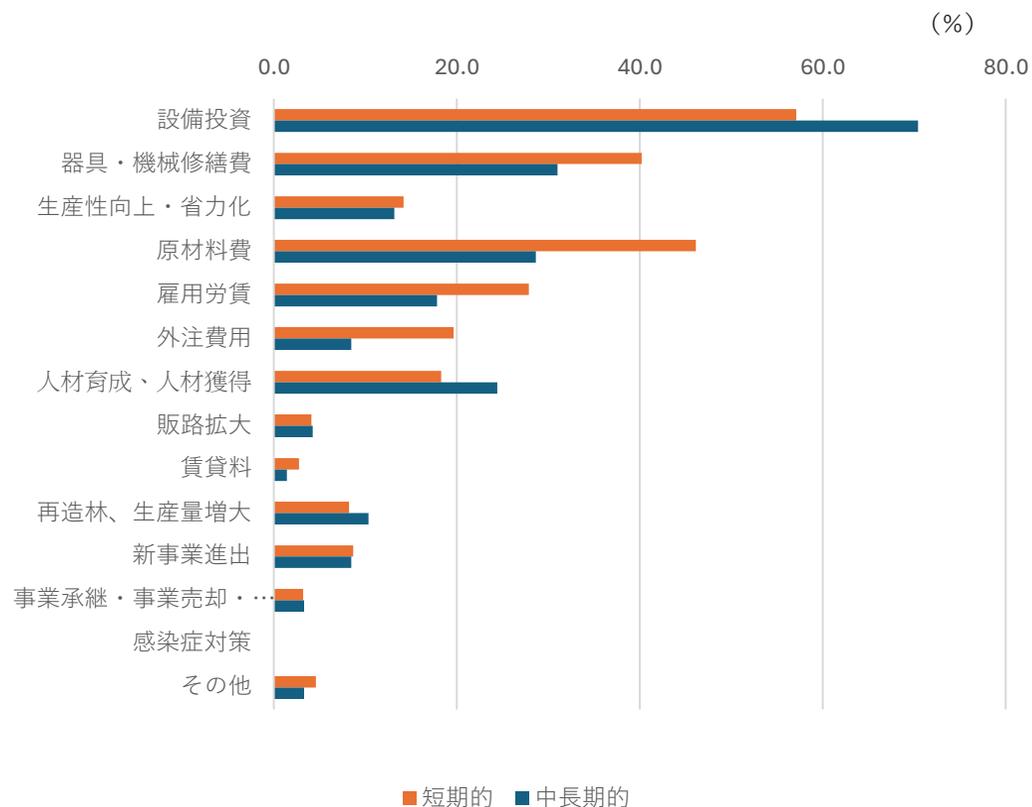
## 2. アンケート調査の結果

**「設備投資」のニーズが最も高いが、短期的には修繕でしのぎ、中長期的にニーズが高まる傾向。短期的には「原材料費」「雇用労賃」「外注費用」の運転資金のニーズが高い。**

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。  
 (7)(6)で「資金ニーズがある」を選択された方にお聞きします。資金調達される際のお使いみちについて教えてください（○印はいくつでも可）。

短期的・中長期的な資金の使いみち

	回答数		比率 (%)	
	短期的	中長期的	短期的	中長期的
設備投資	125	150	57.1	70.4
器具・機械修繕費	88	66	40.2	31.0
生産性向上・省力化	31	28	14.2	13.1
原材料費	101	61	46.1	28.6
雇用労賃	61	38	27.9	17.8
外注費用	43	18	19.6	8.5
人材育成、人材獲得	40	52	18.3	24.4
販路拡大	9	9	4.1	4.2
賃貸料	6	3	2.7	1.4
再造林、生産量増大	18	22	8.2	10.3
新事業進出	19	18	8.7	8.5
事業承継・事業売却・合併	7	7	3.2	3.3
感染症対策	0	0	0.0	0.0
その他	10	7	4.6	3.3
合計	219	213		



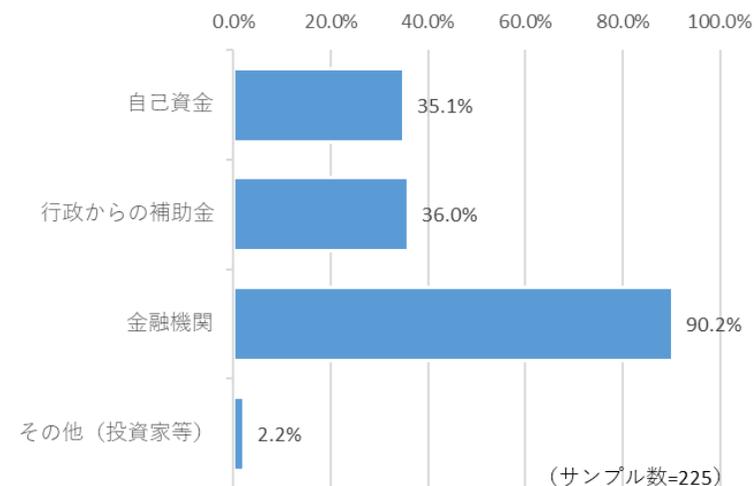
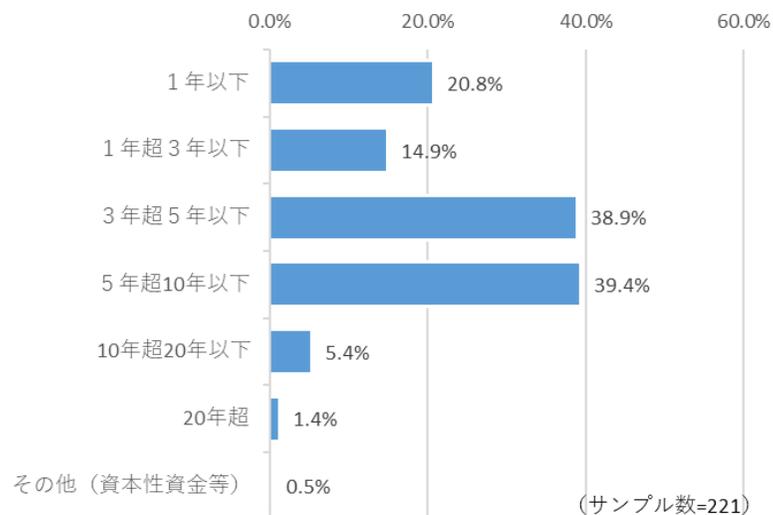
## 2. アンケート調査の結果

# 資金調達期間は3年超の資金ニーズが多い。 資金調達先は「金融機関」を約9割が挙げている。

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

(8)(6)で「資金ニーズがある」を選択された方にお聞きします。想定される資金調達期間（お借入期間、ご返済期間）を教えてください（○印はいくつでも可）。

(9) (6)で「資金ニーズがある」を選択された方にお聞きします。想定される資金調達先を教えてください（○印はいくつでも可）。



全体	1年以下	1年超3年以下	3年超5年以下	5年超10年以下	10年超20年以下	20年超	その他（資本性資金等）
100.0	20.8	14.9	38.9	39.4	5.4	1.4	0.5
221	46	33	86	87	12	3	1

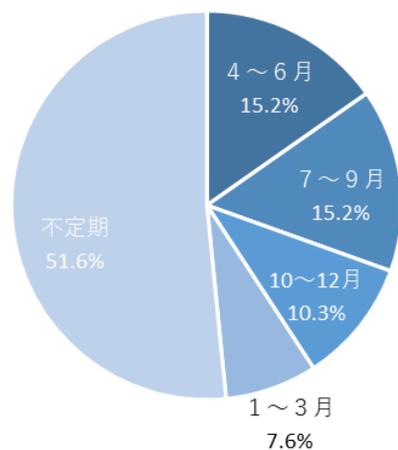
全体	自己資金	行政からの補助金	金融機関	その他（投資家等）
100.0	35.1	36.0	90.2	2.2
225	79	81	203	5

## 2. アンケート調査の結果

**資金ニーズの発生時期は「不定期」が過半数を占めているが、年度前半にかけて多い。  
資金ニーズの発生見通しは「1年超3年以内」が多い。**

問2. 皆様の事業の状況について教えてください。

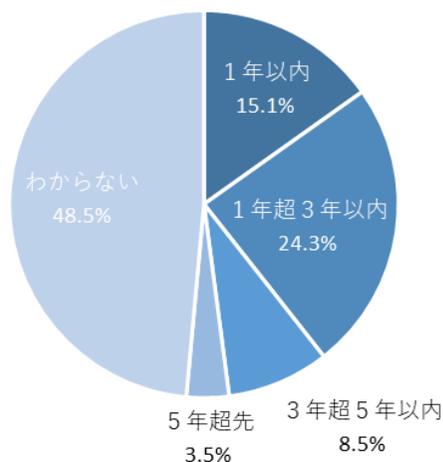
(10)(6)で「資金ニーズがある」を選択された方にお聞きします。資金ニーズが特に発生する時期を教えてください（○印は1つだけ）。



(サンプル数=223)

全体	4～6月	7～9月	10～12月	1～3月
100.0	15.2	15.2	10.3	7.6
223	34	34	23	17

(11)(6)で「資金ニーズがある」を選択された方にお聞きします。今後、資金ニーズが発生する見通しを教えてください（○印は1つだけ）。



(サンプル数=482)

全体	1年以内	1年超3年以内	3年超5年以内	5年超先	わからない
100.0	15.1	24.3	8.5	3.5	48.5
482	73	117	41	17	234

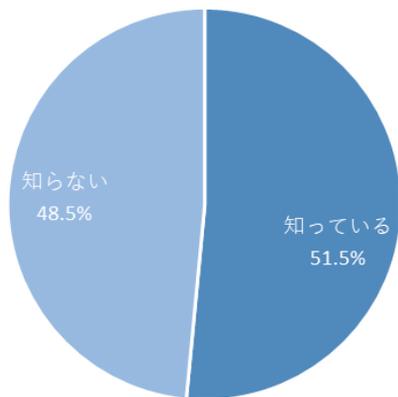
## 2. アンケート調査の結果

# 信用基金を知っている林業者等が過半数を占めている。 林業信用保証を知っている林業者等は4割弱となっている。

問3. 皆様の林業信用保証へのご要望について教えてください。

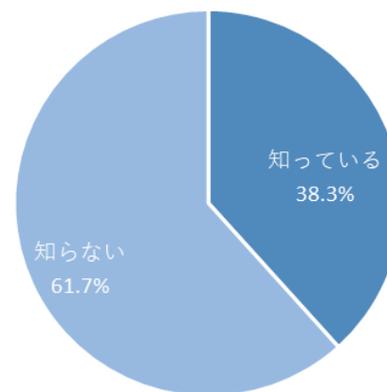
(1)農林漁業信用基金をご存知ですか（○印は1つだけ）。

(2)林業信用保証をご存知ですか（○印は1つだけ）。



(サンプル数=499)

全体	知っている	知らない
100.0	51.5	48.5
499	257	242



(サンプル数=500)

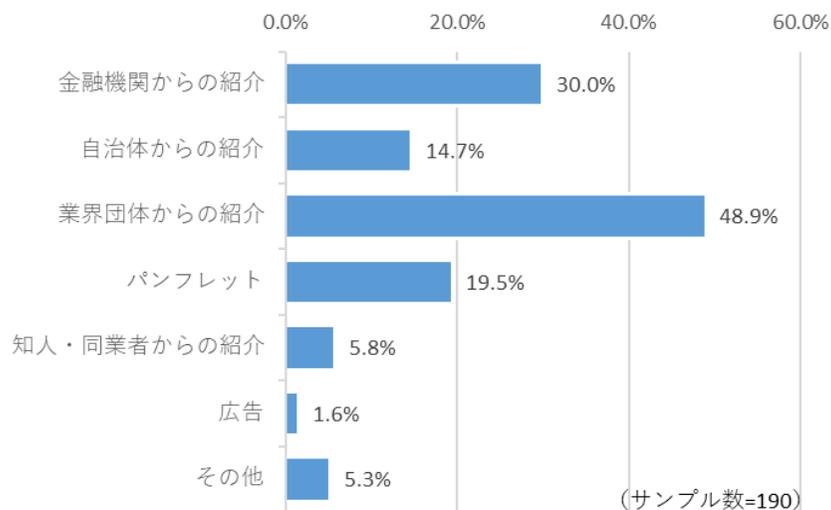
全体	知っている	知らない
100.0	38.3	61.7
501	192	309

## 2. アンケート調査の結果

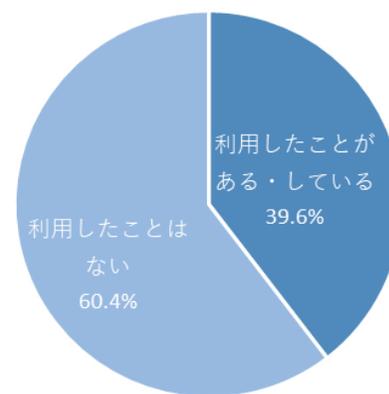
# 林業信用保証を知ったきっかけは「業界団体からの紹介」を約半数が挙げている。 林業信用保証を知っていても、利用したことがある林業者等は4割未満となっている。

問3. 皆様の林業信用保証へのご要望について教えてください。

(3)(2)で「知っている」を選択された方にお聞きします。林業信用保証をどのようにしてお知りになりましたか（○印はいくつでも可）。



(4)(2)で「知っている」を選択された方にお聞きします。林業信用保証を利用されたことはありますか（○印は1つだけ）。



全体	金融機関からの紹介	自治体からの紹介	業界団体からの紹介	パンフレット	知人・同業者からの紹介	広告	その他
100.0	30.0	14.7	48.9	19.5	5.8	1.6	5.3
190	57	28	93	37	11	3	10

全体	利用したことがある・している	利用したことはない
100.0	39.6	60.4
192	76	116

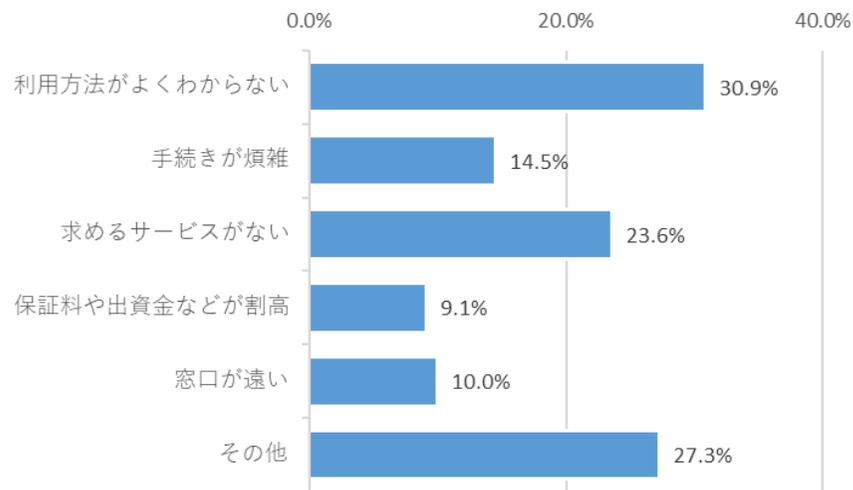
## 2. アンケート調査の結果

# 林業信用保証を利用したことがない理由は、「利用方法がよく分からない」が最も多い。

問3. 皆様の林業信用保証へのご要望について教えてください。

(5)(4)で「利用したことはない」を選択された方にお聞きします。林業信用保証を利用したことがない理由を教えてください（○印はいくつでも可）。

「その他」の具体的な回答内容（自由回答）。



(サンプル数=110)

### <借入の必要がないため>

- 必要がない(20)
- 自己資金のため(1)、借入はしない方針(1)、借入がない(1)、借入がなかった為(1)

### <他の金融機関等が支援してくれているため>

- メインバンクからの支援で十分なため(1)、メインバンクが低利で対応(1)、既存金融機関との取引(1)、金融機関が窓口となる事に消極的である(1)、他の機関を利用(2)、他の金融機関で対応できるので(1)、県保証協会ですりている(1)、取引先があるため(1)、上部団体がある(1)

### <サービス内容が分からないため>

- サービス内容を知らない(1)

### <機会がなかった>

- 利用する機会がなかった(3)、

### <財務内容が悪いため>

- 当社の数字が悪い(1)、利用する状況ではない(1)

※ ( ) 内の数値は回答数

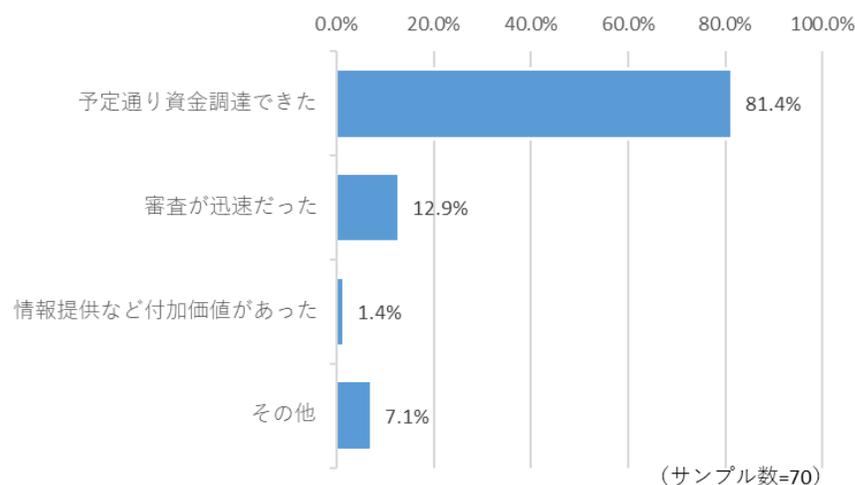
全体	利用方法がよくわからない	手続きが煩雑	求めるサービスがない	保証料や出資金などが割高	窓口が遠い	その他
100.0	30.9	14.5	23.6	9.1	10.0	27.3
110	34	16	26	10	11	30

## 2. アンケート調査の結果

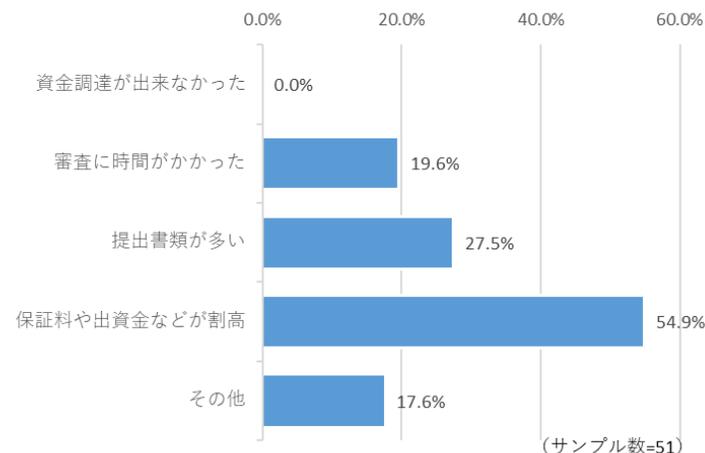
**利用して良かった点は「予定通り資金調達できた」ことを8割が挙げている。  
利用して悪かった点は「保証料や出資金などが割高」を過半数が挙げている。**

問3. 皆様の林業信用保証へのご要望について教えてください。  
(6)(4)で「利用したことがある・している」を選択された方にお聞きします。利用して良かった点、悪かった点を教えてください。(〇印はいくつでも可)。

良かった点



悪かった点



「その他」の具体的な回答内容 (自由回答)

- 貸付者として借り手に利用してもらうことで債権の保全ができた
- 余裕のある資金調達ができた

全体	予定通り 資金調達 できた	審査が迅 速だった	情報提供 など付加 価値が あった	その他
100.0	81.4	12.9	1.4	7.1
70	57	9	1	5

「その他」の具体的な回答内容 (自由回答)

- 基金への出資がなければ利用できなかった
- 動産の担保設定
- 返済期間が短い(3年で借入)
- 返済後は出資金はただちに無条件で返済すべき

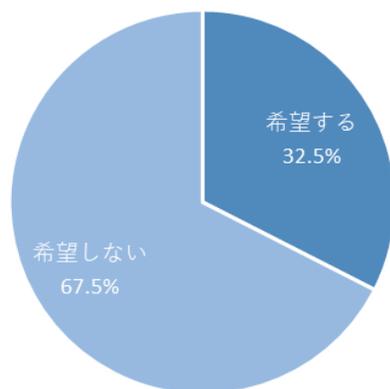
全体	資金調達 が出来な かった	審査に時 間がかか った	提出書類 が多い	保証料や 出資金な どが割高	その他
100.0	0.0	19.6	27.5	54.9	17.6
51	0	10	14	28	9

## 2. アンケート調査の結果

# 林業信用保証に係る情報提供を望む林業者等は約3割となっている。 情報提供の方法は「郵送」が最も多く、8割が希望している。

問3. 皆様の林業信用保証へのご要望について教えてください。

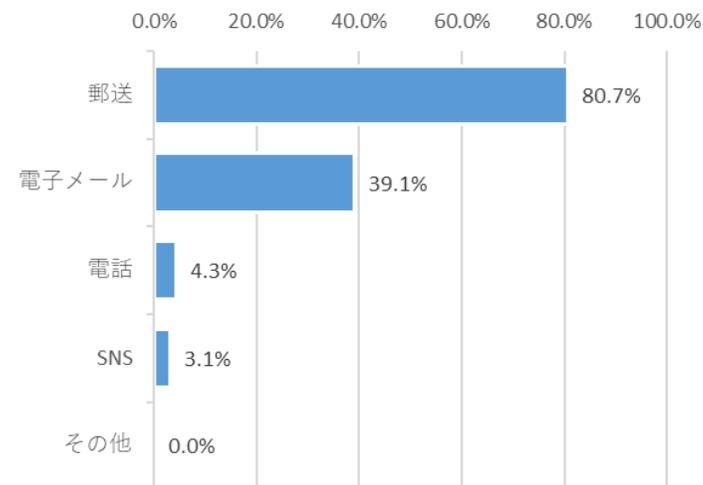
(7)林業信用保証にかかる情報提供を希望しますか（○印は1つだけ）。



(サンプル数=498)

全体	希望する	希望しない
100.0	32.5	67.5
498	162	336

(8)(7)で「希望する」を選択された方にお聞きします。皆様に情報をお送りする際、どのような方法が望ましいか教えてください。（○印はいくつでも可）。



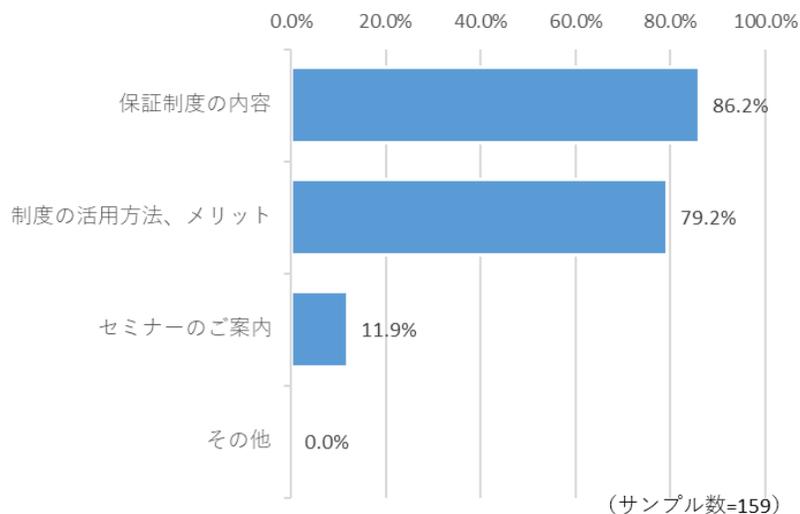
(サンプル数=161)

全体	郵送	電子メール	電話	SNS	その他
100.0	80.7	39.1	4.3	3.1	0.0
161	130	63	7	5	0

## 2. アンケート調査の結果

求める情報の内容は「保証制度の内容」、「制度活用方法、メリット」を約8割が希望している。

問3. 皆様の林業信用保証へのご要望について教えてください。  
(9) (7)で「希望する」を選択された方にお聞きします。皆様が求める情報の内容を教えてください（〇印はいくつでも可）。



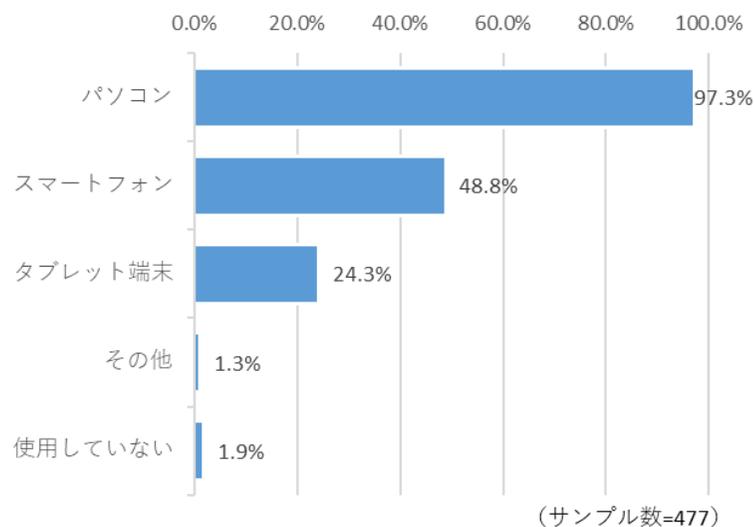
全体	保証制度の内容	制度の活用方法、メリット	セミナーのご案内	その他
100.0	86.2	79.2	11.9	0.0
159	137	126	19	0

## 2. アンケート調査の結果

**利用しているIT機器は「パソコン」が最も多く、ほぼすべての林業者等で利用されている。  
SNSの利用は「LINE」をほぼ半数が利用している。**

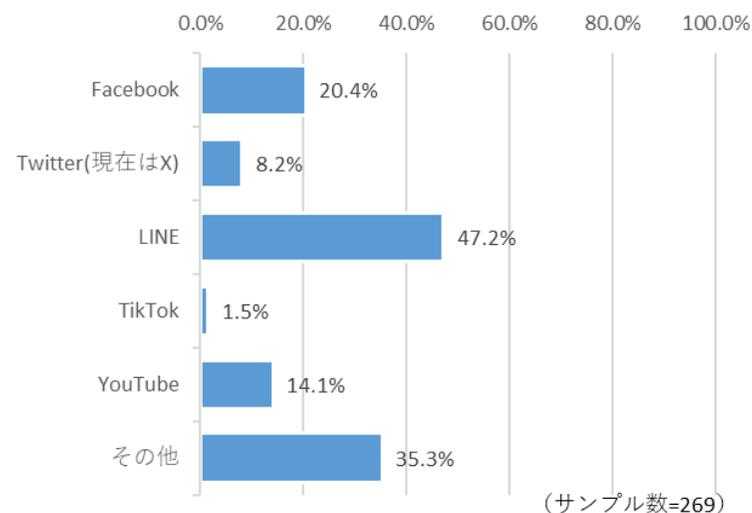
問4. 今後、当基金が情報発信を行う場合の参考とさせていただきたく、皆様のIT機器のご活用状況等について、教えてください。

(1)どのようなIT機器をお使いですか（○印はいくつでも可）。



全体	パソコン	スマートフォン	タブレット端末	その他	使用していない
100.0	97.3	48.8	24.3	1.3	1.9
477	464	233	116	6	9

(2)SNS(ソーシャルネットワーキングサービス)は利用されていますか（○印はいくつでも可）。



全体	Facebook	Twitter(現在はX)	LINE	TikTok	YouTube	その他
100.0	20.4	8.2	47.2	1.5	14.1	35.3
269	55	22	127	4	38	95